

СТАНОВИЩЕ

от

член на научно жури, по процедура

за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

в СА „Д. А. Ценов“ – Свищов

Изготвил становището: доц. д-р Цветан Софрониев Дилков

Автор на дисертационния труд: Пламен Йорданов Панталеев

Тема на дисертационния труд: „Неопределеност на бизнес средата и енергийна устойчивост“

Основание за представяне на становището: участие в състава на научно жури по защита на дисертационния труд, съгласно Заповед №596/10.07.2019 на Ректора на СА „Д. А. Ценов“

I. Общо представяне на дисертационния труд

1.1. Предмет на изследването са методологическите и практико-приложните аспекти на енергоспестяващи технологии и управлението на риска, неопределеността и бизнес средата.

1.2 Дисертационният труд е в обем от 205 стандартни страници и се състои от увод, изложение, разположено в три глави, заключение, използвана литература, включително 29 таблици, 17 фигури, 4 схеми и 2 приложения.

1.3 Разработката е структурирана от увод, три глави, заключение, използвана литература и приложения.

1.2. Използвана литература. Към дисертационния труд е приложен списък от 102 специализирани литературни източника от които 60 български, 25 руски, 7 на английски език и 8 интернет източника.

1.5. В подкрепа на дисертационната теза са представени 2 приложения, а именно:

Приложение № 1 : Анкетна карта. (Насочена към специалисти и изпълнителски персонал);

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

2.1. Актуалност. Актуалността на темата на настоящото изследване се определя от една страна от необходимостта за усъвършенстване на управлението на риска, а от друга, от намаляване на неопределеността на бизнес средата. В подкрепа на казаното са следните по-важни фактори:

1. Интензивното развитие на бизнеса води до повишаване на неопределеността и възможността за поява на нови рискове в бизнес средата на организацията.
2. Управлението на риска в голяма част от случаите е изолирано от цялостното управление, и не засяга неопределеността като източник на риск. Това поражда необходимост от теоретично преосмисляне, методологично и практико-приложно аргументиране на промените в подходите, методите и инструментите за управление на риска с цел успешното му управление.
3. Енергоспестяващите технологии навлизат все повече във всички части на управленския цикъл. Успешното им управление и внедряване би довело, както до управленска устойчивост, така и до постигане на енергийна ефективност.
4. Възможността да се използва екипен подход за внедряване и управление на енергоспестяващи технологии, дава възможност за активиране на човешкия фактор и неговия потенциал в организациите.

2.2. Стил, инструментариум и обем на разработката.

2.2.1. Стилът на докторанта е стандартния за този род изследвания, но като се имат предвид и образователните цели на този труд може да се приеме, че работата по темата е подпомогнала усвояването на научния стил на изложение.

2.2.2. Използваният инструментариум е разнообразен. Използваната методология включва различни информационни източници за провеждане на анализа, използване на индикатори и критерии, методи и техники за събиране на данни, методи и инструменти за обработка на данни и анализ на резултатите. Прилаганите основни изследователски методи са: метода на анализа и синтеза, теоретичен анализ, емпиричен подход, сравнителен метод, графичен и табличен

метод, системен подход, наблюдение, анкетен метод и др.

2.2.3. Обемът на разработката е повече от задоволителен.

2.3. Качества на автореферата по дисертационния труд

Авторефератът е в обем 46 страници и описва обекта, предмета, целите, структурата и акцентите на дисертационната работа. Може да се отчете добра представителност на дисертационната теза.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

В дисертационният труд могат да бъдат изведени следните приноси с теоретичен и научно-приложен характер:

3.1 На основата на литературен обзор, структуриран в границите на разглежданите в дисертацията проблеми са конкретизирани и доразвити определенията на основните понятия „неопределеност“, „бизнес среда“ и „риск“.

3.2. Разработен е интегративен модел за внедряване и управление на енергоспестяващи технологии, конкретизиран за предприятия с дървопреработваща и мебелна дейност.

3.3. В резултат на реализирано анкетно проучване в организации с дървопреработваща и мебелна дейност е направен анализ и оценка на състоянието на организациите и са формулирани изводи и препоръки.

3.4 В рамките на интегративния модел за внедряване и управление на енергоспестяващи технологии е интерпретиран алгоритъм, даващ възможност за внедряване в реална работна среда.

IV. Въпроси и бележки по дисертационния труд

4.1. Въпрос: Какви възможности имат енергоспестяващите технологии като инструмент за енергийна устойчивост ?

4.2 Въпрос: Кои са „тесните места“ в концепцията за енергийна устойчивост на малките производствени предприятия?

V. Обобщена оценка и заключение

5.1. Обобщена оценка: Разработката **има качества на дисертационен**

труд за присъждане на научната и образователна степен „доктор“ по специалност „Социално управление“, тъй като представя способностите на докторанта да изследва проблематиката, да обобщава мнения, да проучва практиката и да прави изводи и препоръки.

5.2. Заключение: Актуалността, формата и съдържанието на дисертационния труд дават основание за предложение към определеното със заповед №596/10.07.2019 научно жури към Факултетния съвет на факултет „Мениджмънт и маркетинг“ при СА „Д. А. Ценов“ **да присъди научната и образователна степен „доктор“** по специалност „Социално управление“ на Пламен Йорданов Панталеев.

01.09.2019 г.

Изготвил становището:


Цветан Софрониев Дилков,

Д-р по НС 05.02.20.

Доц. по НС 05.02.20.

